



**PŘÍLOHA Č. 1 K ZÁPISU Z JEDNÁNÍ ZE DNE 13. 10. 2016**

**Pracovní skupina**

**Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem**

**SWOT -3 ANALÝZY**

**VYBRANÁ OPATŘENÍ MAP DLE ZAMĚŘENÍ PRACOVNÍ SKUPINY**

<b>SWOT-3 - opatření MAP: Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem</b>	
<b>(S) Silné stránky</b>	<b>(W) Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>– Pedagogové mají zájem o další vzdělávání v problematice inkluze</li><li>– ZŠ v území mají zkušenosti s integrací</li><li>– Pedagogové vzájemně spolupracují s cílem naplnit individuální potřeby žáků</li><li>– Vedení ZŠ v území vytváří podmínky pro zavádění principů inkluze do škol</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Vysoký počet žáků ve třídách neumožňuje věnovat se žákům individuálně v závislosti na jejich různých potřebách</li><li>– Některé ZŠ v území nejsou bezbariérové</li><li>– Děti v SVL často nenavštěvují MŠ a první ročník ZŠ je tak pro ně první příležitostí ke kontaktu s širším kolektivem (mělo by být vyřešeno v souvislosti se zavedením povinného posledního ročníku v MŠ)</li><li>– Nedostatečné zaměření na děti se SVP, které jsou nadprůměrně inteligentní</li><li>– Nedostatečná připravenost škol v oblasti práce s dětmi se SVP - vzdělávání pedagogů, zajištění a vzdělávání asistentů a nepedagogických pracovníků</li></ul>
<b>(O) Příležitosti</b>	<b>(T) Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>– Zlepšení komunikace mezi rodiči, školou i širokou veřejností a vytváření lepšího povědomí o inkluzi</li><li>– Sdílení dobré praxe</li><li>– Využití dotačních možností z fondů EU</li><li>– Podpora dalšího odborného vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze</li><li>– Možnost vybudovat fungující a soustavnou spolupráci mezi ZŠ a MŠ při přípravě dětí na povinnou školní docházku</li><li>– Motivace a vedení dětí k vzájemné toleranci a úctě (KLIMA třídy)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Nedostatek finančních prostředků na zajištění dostatečného počtu personálu pro práci s heterogenními skupinami žáků (pedagogové, asistenti pedagoga a nepedagogičtí pracovníci)</li><li>– Značná (až kontraproduktivní) konkurence mezi školami</li><li>– V některých školách jsou potřebné bezbariérové úpravy finančně velmi nákladné nebo nemožné</li><li>– Veřejnost i rodiče mají vůči společnému vzdělávání nedůvěru – tlak médií (negativní kampaně apod.)</li><li>– Nepřipravenost PPP a jejich malá kapacita</li><li>– Nedostatečná metodická podpora ze strany státu k zavádění legislativních změn souvisejících s inkluzí</li><li>– V oblasti inkluze není dostatečná nabídka pro DVPP</li><li>– Nedostatek kvalifikovaných psychologů a dalších odborníků na danou problematiku</li><li>– Nedostatek kvalitní didaktických pomůcek na trhu</li></ul>

\*) zvýrazněné teze jsou součástí formulovaného návrhu SWOT-3 analýzy



**SWOT-3 - opatření MAP: Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků**

<b>(S) Silné stránky</b>	<b>(W) Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- V rámci výuky je podporováno zapojení žáků do společenského života, rozvoj sociálního citění žáků a rozvoj občanských dovedností</li><li>- Školy v území se snaží vytvářet bezpečné klima a podporovat vzájemnou spolupráci mezi učiteli, žáky a rodiči</li><li>- V území je vzájemná spolupráce škol na velmi dobré úrovni</li><li>- Pedagogové chápou důležitost a smysl rozvoje sociálních a občanských dovedností</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Vysoký počet žáků ve třídě a z toho plynoucí nedostatek času pro konstruktivní debatu během výuky</li><li>- Nízké kulturní povědomí žáků</li><li>- Malý zájem rodičů a veřejnosti o život ve škole a o podporu sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků</li></ul>
<b>(O) Příležitosti</b>	<b>(T) Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Projekty zaměřené na podporu zdravého životního stylu (strava, pohyb, duševní hygiena pod.)</li><li>- Vytváření podmínek pro nárůst prestiže pedagogického povolání (zainteresování také zřizovatelů a dalších kompetentních orgánů státní správy)</li><li>- Budování národní hrdosti žáků a podpora kulturního povědomí žáků jejich zapojením do netradičních forem výuky (využití hudby, literatury nebo vizuálních forem umění, projekty zaměřené na významné občanské události současnosti i minulosti)</li><li>- Místně zakotvené učení</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Přejímání negativních vzorů chování od rodiny a okolí</li><li>- Politizace výuky</li><li>- Kontext doby – anonymita sociálních sítí a odklon od „tradičních“ způsobů komunikace mezi žáky</li><li>- Vzdávající míra agrese mezi žáky</li></ul>



**SWOT-3 - opatření MAP: Investice do rozvoje kapacit základních škol**

<b>(S) Silné stránky</b>	<b>(W) Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Zkušenosti s uskutečněnými investičními akcemi v minulosti</li><li>- Povědomí o aktuálních potřebách a požadavcích na realizaci</li><li>- Do rozvoje infrastruktury ZŠ bylo v minulosti investováno také z jiných zdrojů než z fondů EU (např. ze strany zřizovatele)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Nedostatek personálních kapacit pro přípravu a práci na projektových záměrech a žádostí</li><li>- Technická nemožnost uskutečnit potřebné záměry (např. bezbariérovost)</li><li>- Chybějící zpracovaná projektová dokumentace k plánovaným projektům (např. nepřipravenost na plánované výzvy v rámci fondů EU)</li></ul>
<b>(O) Příležitosti</b>	<b>(T) Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Vyšší čerpání finančních prostředků z fondů EU</li><li>- Hledání zdrojů financování také u podnikatelských subjektů v území</li><li>- Vzájemná spolupráce škol při výběru dodavatelů – možnost získání ekonomicky výhodnějších nabídek</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Demografický vývoj a sním spojené snižující se požadavky na kapacitu ZŠ</li><li>- Nemožnost splnit podmínky definované pro získání podpory z fondů EU – technické důvody</li><li>- Nedostatek finančních prostředků na potřebné investice do infrastruktury ze strany zřizovatele</li><li>- Nepodpoření rozvoje ze strany zřizovatele (jiné priority, nepřipravenost projektové dokumentace apod.)</li></ul>